

Van: [redacted]

Verzonden: 07-12-2021 15:20

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: Anders Wonen vragen n.a.v. cie Ruimte

Hallo [redacted] en [redacted]

Bedankt voor jullie reactie. Na volgende week (15 december raad) informeer ik jullie weer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | projectleider | Team Projecten [redacted]

Gemeente Tiel | Achterweg 2, 4001 MV Tiel | Postbus 6325, 4000 HH Tiel | 0344 637 111 | www.tiel.nl



TIEL
Fruitstad aan de Waal

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 7 december 2021 11:56

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]
[redacted]

Onderwerp: Re: Anders Wonen vragen n.a.v. cie Ruimte

Hallo [redacted]

Na intern overleg en met [redacted] van Iriszorg, hierbij de reactie op de vragen:

- ·Waarom is er geen uitgebreide risicoanalyse en waarom vinden de gemeente, politie, zorgpartijen enz. over de veiligheid (dus angsten van de omwonenden en fracties) deze analyse niet nodig? Toelichting: Zolang we aan dit project werken is het uitgangspunt dat de doelgroep voor AW geen uitgebreide risico- en omgevingsanalyse vereist. Het gaat niet om een doelgroep die een gevaar voor omgeving oplevert. Graag jullie reactie hierop.

Er zal duidelijk moeten worden wie daadwerkelijk de betrokken (zorg)partijen gaan worden (Iriszorg,

RIBW, Gemeente, Politie, enz). De gemeente is daar op dit moment leidend in.

De betrokken partijen zullen dan hun gezamenlijke verantwoordelijkheid moeten gaan uitspreken voor:

- ·het beheer van de openbare ruimte rondom de zorgwoningen op het terrein
- ·een leefbare omgeving voor de bewoners en omwonenden daarbuiten
- ·een aanvaardbare belasting in de wijk/omgeving, met name op de thema's veiligheid, geluidsbelasting en milieubelasting.
- ·
- ·Nogmaals de **doelgroep** goed uitleggen en de wijze waarop **geselecteerd** wordt en hoe **afspraken** met de cliënten worden vastgelegd. Ik heb twee documenten meegestuurd die de doelgroep beschrijven: een Tielse beschrijving en een beschrijving uit het SEV-rapport. Graag jullie reactie hierop.

De toekomstige bewoners worden mede geselecteerd door betrokken zorgpartijen. Bovendien worden er vooraf afspraken gemaakt. Bijvoorbeeld over hoe iemand met de woning omgaat en hoe iemand zich gedraagt in de omgeving. Deze afspraken bieden duidelijkheid aan de bewoners en de omgeving.

Elk mens is anders, dus zullen ook de bewoners van deze woningen verschillen. In de basis zullen deze mensen echter passen binnen de volgende bandbreedte:

- ·Chronische zorgcliënten die zich niet kunnen conformeren binnen een groep. Voor hen is zelfstandig wonen binnen de reguliere woningmarkt te hoog gegrepen. Zij kunnen echter, vaak door een psychiatrisch ziektebeeld, ook niet functioneren in een woonvorm (sociaal pension/hostels, beschermde woonvormen).
- ·Buitenslapers en zorgmijders. Deze groepen wijzen hulp en begeleiding af en ontwijken structureel groepen, zowel bij de opvang als ook bij wooninitiatieven. Deze mensen voelen zich onveilig en/of onvrij in een groep en verkiezen slapen in de open lucht boven bijvoorbeeld slapen in de (nacht)opvang. Hierdoor is deze groep moeilijk toe te leiden naar zorg. Er is sprake van thuislozenproblematiek en een gebrekkig vertrouwen in zorg en hulpverlening. Het ontbreekt de bewoners aan enig perspectief op huisvesting of verblijf binnen een woonvorm door hun problematiek: ze kunnen niet functioneren in groep, ze kunnen zich niet conformeren aan regels in een 24-uurs instelling en zijn hier niet begeleidbaar. Ze kunnen ook niet functioneren als wijkbewoner in een zelfstandige woning. De groep wordt gekenmerkt door psychische / psychiatrische stoornissen en/of een (licht) verstandelijke beperking en in een derde van de gevallen is middelengebruik het hoofdprobleem. De Anders Wonen-woningen bieden een dak op een locatie die een leefomgeving en genoeg rust biedt voor deze mensen om zich thuis te kunnen voelen en functioneren.

Toegevoegd de contra-indicatie; de bewoners kunnen een (lichte stabiele) verslavingsproblematiek hebben. Het is mogelijk dat er mensen met justitie in aanraking zijn geweest. Bij aanmelding is het verleden en de achtergrond van een bewoner altijd bij de zorg bekend. Wie komen niet in aanmerking om in de zorgwoningen te wonen?

- ·Personen die wegens extreme overlast in hun directe omgeving uit huis gezet zijn.
- ·Personen met een zware alcohol- en/of drugsverslaving waardoor redelijkerwijs verwacht kan worden dat dit zal leiden tot overlast
- ·Personen die bekend staan als veelplegers en/of veel overlast veroorzaken met criminele activiteiten, actief crimineel gedrag.
- ·Personen waarvan kan worden verwacht dat ze veel bezoek zullen ontvangen wat kan leiden tot

- overlast en/of criminele activiteiten.
- · Personen die zich niet begeleidbaar opstellen, zich niet aan de regels willen houden of afspraken met de begeleiders niet nakomen.
 - · Pyromanie achtergrond (tenzij behandeld).
 - · Een Zedenachtergrond.
 - · Ook uitleggen wat het verschil is tussen 24 uur begeleiding en de vorm van dit voorstel.
 - ·
 - · 24 uur begeleiding is een beschermde woonvorm, in dit kader is dat niet de bedoeling. Het gaat om simpele en sobere vrijstaande woonunits voor één persoon. De bewoners krijgen begeleiding van professionele zorgpartijen, maar krijgen ook ruimte om zichzelf te zijn. Meestal staan de units op een plek die hen veiligheid en beschutting biedt en waar de bewoners zich kunnen terugtrekken.

Succes ermee en

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Zorgcoördinator



[RIBW Nijmegen & Rivierenland·Team OGGZ 2 en Team 1 Culemborg Rivierenland](#)

[Redacted]

[Redacted] www.ribw-nr.nl [Redacted]

Werkdagen: ma, di, woe en donderdag

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 3 december 2021 11:56

Aan: [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: Anders Wonen vragen n.a.v. cie Ruimte

Hoi [Redacted] en [Redacted] en [Redacted]

Afgelopen dinsdag heeft de cie Ruimte gesproken over Anders Wonen. De cie heeft een aantal vragen gesteld die we z.s.m. moeten beantwoorden ivm raadsbehandeling op 15 december. Ik heb input van jullie nodig op de volgende punten:

- · Waarom is er geen uitgebreide risicoanalyse en waarom vinden de gemeente, politie, zorgpartijen enz. over de veiligheid (dus angsten van de omwonenden en fracties) deze analyse niet nodig? Toelichting: Zolang we aan dit project werken is het uitgangspunt dat de doelgroep voor AW geen uitgebreide risico- en omgevingsanalyse vereist. Het gaat niet om een doelgroep die een gevaar voor omgeving oplevert. Graag jullie reactie hierop.

- ·Nogmaals de **doelgroep** goed uitleggen en de wijze waarop **geselecteerd** wordt en hoe **afspraken** met de cliënten worden vastgelegd. Ik heb twee documenten meegestuurd die de doelgroep beschrijven: een Tielse beschrijving en een beschrijving uit het SEV-rapport. Graag jullie reactie hierop.
- ·Ook uitleggen wat het verschil is tussen 24 uur begeleiding en de vorm van dit voorstel.

Ik stuur ik jullie bijgevoegde stukken mee:

- ·Locatieschets met inpassing woonzorgunits AW in een park met voedselbos. Dit is een schets, geen ontwerp. De schets is op initiatief en in overleg met direct omwonenden tot stand gekomen. Het vormt de basis voor de inpassing van de woonzorgunits op het terrein en het uitwerken van ideeën voor een park met voedselbos tot een mooie “Groene Entree van Tiel”.
- ·Concept-inpassingsplan als resultaat van 3 bijeenkomsten met een klankbordgroep van omwonenden. Opdracht was om te inventariseren welke ideeën er zijn voor het voedselbos en welke zorgen en vragen over AW. Voor zover mogelijk zijn de opbrengsten van de sessie in het plan verwerkt. Waar dat nog niet mogelijk is, hebben we een procesantwoord gegeven. Bv door te verwijzen naar een nog op te stellen “**Buurtbeheerplan**” met monitoring in een nog op te richten Buurtbeheergroep. Met daarin in elk geval een centraal nummer voor vragen en meldingen van overlast, periodieke overleggen en afspraken over rollen en taken van betrokken partijen: zorgpartijen, woningcorporatie Kleurrijk Wonen, politie/wijkagent en gemeente. Kunnen we dit nu al heel concreet maken?
- ·Een voorbeeld van een Buurtbeheerplan uit Nijmegen.
- ·Op verzoek van [REDACTED] zou ik ook een door een van de omwonenden aangeleverd locatieonderzoek van Groningen meesturen, ter vergelijking, maar dat kan ik even niet meer vinden.

Mochten jullie een toelichting nodig hebben, dan weet je me te vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | projectleider | Team Projecten [REDACTED]

Gemeente Tiel | Achterweg 2, 4001 MV Tiel | Postbus 6325, 4000 HH Tiel | 0344 637 111 | www.tiel.nl

